

ПОЛНОТЕКСТОВАЯ БИБЛИОТЕКА ИЗДАНИЙ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
НА «СТАРОЙ ЧИТЕ»

<http://www.oldchita.org>



ЗАПИСКИ

Забайкальского отделения
Русского географического общества

Notes of the Transbaikal Branch
of the Russian Geographical Society

Забайкалье:
природа, экономика, история, культура

ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Всероссийской общественной организации
«Русское географическое общество»

Забайкальский государственный университет
Забайкальский краевой краеведческий музей им. А. К. Кузнецова
Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН

ЗАПИСКИ

Забайкальского отделения Русского географического общества

Выпуск СXXXIII. Забайкалье: природа, экономика,
история, культура

Материалы межрегиональной научно-практической конференции,
посвящённой 120-летию
Забайкальского регионального отделения
Русского географического общества

Notes of the Transbaikal Branch
of the Russian Geographical Society
133, V1.
Since 1896

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЧИТА – 2014

УДК 908(571.54/55)
ББК 28.89(2РОС-4ЧИТ)
3-12

ЗАПИСКИ

Забайкальского отделения Русского географического общества
Издаются с 1896 года.

Выпуск 133 Т.1.

Редколлегия:

А. В. Константинов, д-р ист. наук, проф. ЗабГУ,
председатель ЗРО ВОО РГО (г. Чита);

Н. Н. Константинова, канд. ист. наук, уч. секретарь, зав. отд. истории
и этнографии Забайкальского краевого краеведческого музея
им. А. К. Кузнецова (г. Чита) (отв. ред);

И. Ю. Мальчикова, канд. геогр. наук, начальник научно-
исследовательского управления Забайкальского государственного
университета (г. Чита);

В. В. Нестеренко, директор Забайкальского краевого краеведческого
музея имени А. К. Кузнецова (г. Чита);

Н. В. Помазкова, канд. геогр. наук, науч. сотрудник Института
природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН (г. Чита)

3-12 Забайкалье: природа, экономика, история, культура: материалы
межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию Забайкальского
регионального отделения Русского географического общества
(Чита, 15–16 октября 2014 г.) // Записки Забайкальского отделения
Русского географического общества. – Вып. 133, Т.1. / Забайкал.
гос. ун-т. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 154 с.

В сборник, наряду с вопросами исторического развития отделений
Географического общества, совершенствования их организационных
структур, вошли материалы, посвященные различным проблемам
природного, исторического и культурного наследия Забайкалья и
сопредельных с ним территорий и региональной экономики.

Мария Сергеевна Новикова,
канд. геогр. наук, науч. сотрудник
Института природных ресурсов,
экологии и криологии СО РАН (г. Чита).

**Актуальные проблемы обеспечения
экологической безопасности приграничных
территорий Юго-Восточного Забайкалья**

Приграничные территории, ранее рассматривавшиеся преимущественно с точки зрения обеспечения военной безопасности, в настоящее время рассматриваются не столько как места возникновения военных, сколько экологических угроз. На современном этапе развития российско-китайского сотрудничества в области совместного природопользования и охраны окружающей среды укрепляется тенденция формирования политики экологического буфера как необходимого условия сохранения и рационального использования природных ресурсов. Иными словами, обеспечение экологической безопасности природопользования на приграничных территориях имеет не только региональное, но и общенациональное значение. Экологическая безопасность в принципе не может быть обеспечена мерами, действиями и законами одной страны [Урсул, 2001, с.430].

Специфические физико – и экономико-географические характеристики Забайкальского края формируют его неблагоприятное эколого-географическое положение. Проявление трансграничных экологических угроз национальной безопасности страны в первую очередь происходит на приграничных территориях, которые превращаются в экологические буферные зоны, поглощающие и нейтрализующие часть этих трансграничных влияний.

Известно, что экологическая безопасность региона определяется степенью реализации экологических угроз [Измалков, 1998, С. 77]. Приграничное положение исследуемой территории, особенности территориального межгосударственного разделения (государственная граница с соседним государством проходит по естественной гидро-

логической границе – р. Аргунь) и торгово-экономические связи с Китаем лишь увеличивают вероятность возникновения экологических проблем локального, регионального и даже межгосударственного значений.

Природные предпосылки возникновения экологических проблем обусловлены физико-географическими особенностями приграничных районов Забайкальского края. Они характеризуются неповторимыми комбинациями в регионе географических ландшафтов (от типично центрально-азиатских степей на юге до лесотундровых областей на севере), отраслей хозяйства, систем расселения и антропо-экологической обстановки [Шагжиев, 1990, с. 23], на необходимость внимания к которым указывает В. С. Преображенский [1986].

Исследуемые районы бассейна р. Аргунь являются старейшими освоенными районами не только Забайкалья, но и России, в целом. Современное размещение и специализация объектов народного хозяйства края сложились под воздействием природно-экономических и исторических условий. Рельеф Юго-Восточного Забайкалья несколько отличается от рельефа основной территории Забайкальского края в целом. Здесь в рельефе преобладают низкие горы, а средневысотные горы уступают место холмисто-увалистым равнинам. Горные хребты протянулись с юго-запада на северо-восток. Нередко хребты расчленены речными долинами и мелкими котловинами, называемыми падями. В основном именно в них расположены, например, объекты горнорудной промышленности. Основные предприятия горнорудной промышленности, в большинстве своем, размещены в долинах таких рек юго-востока Забайкальского края, как Аргунь, Урулюнгуй, Газимур и Урюмкан. Практически такой же схеме подчинены все транспортные артерии: автомобильные дороги местного и областного подчинения, железнодорожные транспортные пути и речной транспорт.

Значительной предпосылкой возникновения и развития экологических проблем природного характера является наличие в пределах юго-востока Забайкальского края многолетних мерзлот, имеющих прерывистый и островной характер распространения и встречающихся в понижениях рельефа и на северных склонах. Многолетние мерзлоты определяют наличие на исследуемой территории экологической угрозы природного (даже эндемичного) характера – так называемой уровской эндемии, реализация которой (при использовании населением природных вод) вызывает болезнь Кашина-Бека (уровскую болезнь). Многолетние мерзлоты служат водоупорным основанием для болот и являются источником охлаждения надмерзлотного горизонта. На долю болот приходится до 30–40 % площади долин исследуемой территории. Причем болота отличаются чрезвычайно быстрыми процессами разложения органических остатков, включая токсичные вещества. Это происходит на незначительной глубине. Большинство рек к середине зимы разбивается на систему омутов, в которых вода подвергается загниванию, приобретая зеленоватый цвет и затхлый запах. Население в таких условиях, не имея других источников водоснабжения, использует лед. Гарантировать соблюдение его санитарной охраны при этом невозможно.

Еще одним фактором, оказывающим значительное влияние на количество и степень проявления экологических угроз и, как следствие, на наличие экологических проблем природопользования является резко-континентальный климат. Зима на территории юго-восточных районов довольно длительная, малоснежная и холодная. В летний период можно выделить два этапа: первый – сравнительно прохладный и засушливый, характеризующийся пожароопасной обстановкой, и второй – более теплый и влажный с выпадением большого количества осадков – затяжных дождей или ливней. Именно ливни способствуют развитию эрозионных процессов в горах и предгорьях, загрязнению водотоков. Климат юго-восточных районов не очень бла-

гоприятен для хозяйственной деятельности под открытым небом, например, геологического изучения и разведки, разработки полезных ископаемых открытым способом, строительства горнорудных объектов и т. д. Кроме этого, детали машин и механизмов, функционируя длительное время на морозе, быстро приходят в негодность. Это требует дополнительных затрат на ремонт и замену оборудования. При строительстве, например, дорог увеличиваются затраты на обеспечение специалистов достойными условиями проживания именно в холодный период года. Климат, особенно в холодные месяцы, негативно влияет и на ведение сельского хозяйства.

На приграничных территориях Забайкальского края наблюдаются специфические предпосылки экологических угроз. Если такие экологические угрозы из потенциальных перейдут в разряд реальных, то они будут определять военно-стратегическое и геополитическое положение России в целом. Речь идет об отчуждении плодородных пойменных земель, расположенных на левом берегу р. Аргунь. Данная проблема не вызвана внешнеэкономическим сотрудничеством двух стран, однако определяет их дальнейшее взаимодействие.

Так, ежегодно в период паводков и проливных дождей поднимается уровень воды в р. Аргунь, имеет место подтопление ее поймы и слияние с р. Урулюнгуй (приток р. Аргунь). Вследствие этого возникают новые протоки, увеличиваются и образуются новые овраги, сточные воды на территории района уходят в реку, происходит отчуждение плодородных земель. Местные жители, самостоятельно решая проблему укрепления берегов, складывают в оврагах и водоохраной зоне бытовой и строительный мусор, загрязняя тем самым воды р. Аргунь.

Если в ближайшее время не принять меры по укреплению берегов р. Аргунь, то изменится русло реки и как следствие этого при очередной демаркации границы Российская Федерация потеряет территорию в пределах 1,5–2,5 тыс. га.

Конечно, геополитические вопросы решаются на федеральном, а не на региональном уровне. Однако, администрация и население края, его юго-восточных районов в частности, могут косвенно влиять на принимаемые в отношении таких вопросов решения. Необходимо отметить, что проблеме спорных территорий не афишируют, но в любой момент она может всплыть, как фактор внешней угрозы [Бейдина, 2001, с. 50].

На исследуемой территории повсеместно наблюдается совместное российско-китайское природопользование. Причем оно сводится не только к найму китайских рабочих для строительства объектов в сельской местности и выращивания овощей (а подобная практика существует, например, в Калганском районе с конца 1990-х гг.), но и к сдаче в аренду сельскохозяйственных земель, принадлежащих хозяйствам района, для возделывания зерновых культур китайским арендаторам. Сельскохозяйственная техника в таких случаях также арендуется у хозяйств.

Активизации межгосударственных отношений способствовало строительство нового железобетонного моста в районе пропуска Староцурухайтуй – Хэйшанью. В Китае наблюдается несколько иная ситуация. В результате активизации приграничной (челночной) торговли в приграничных населенных пунктах наблюдается бурный рост деловой активности. Ускоренными темпами развивается инфраструктура, строятся дороги и т. д. Благодаря безвизовой форме приграничного туризма резко (в десятки раз) возросло количество гостиниц. Этому в большой степени способствовал неэквивалентный характер приграничной торговли. Обмен российских сырьевых товаров на китайский ширпотреб происходил и происходит на основе неблагоприятных для российской стороны ценовых пропорций [Безопасность..., 2002, С. 107].

Анализ факторов возникновения экологических проблем на приграничных территориях показал, что обеспечение экологической безопасности отличается от такового

на глубинных территориях страны, прежде всего, наличием групп не только внутренних, но и трансграничных (внешних) экологических угроз. Внешние угрозы на приграничных территориях проявляются острее, так как территория первая «принимает удар на себя», во многих случаях гасит его, а по мере движения вглубь страны экологические угрозы нейтрализуются. В связи с неблагоприятными физико-географическими местными условиями и эколого-географическим положением Забайкальского края относительно Китая, возникает необходимость формирования политики экологического буфера приграничной территории регионального уровня [Новикова, 2007, с. 144].

Данный факт доказывает наличие особого приграничного режима обеспечения экологической безопасности, который заключается в необходимости трансграничного обмена информацией о состоянии окружающей природной среды сопредельной территории и трансграничном взаимодействии в области решения экологических проблем.

Список литературы

1. Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России/ Под ред. Л. Б. Вардомского и С. В. Голунова. М. Волгоград: НОФМО, 2002. 572 с.
2. Бейдина Т. Е., Лыков В. И., Швецов М. Ю. Социальная безопасность (региональные аспекты). Москва, 2001. 229 с.
3. Измалков В. И., Измалков А. В. Техногенная и экологическая безопасность и управление риском. СПб.: НИЦЭБ РАН, 1998. 482 с.
4. Новикова М. С. Политико-географический анализ экологического взаимодействия России и Китая (на примере юго-восточного Забайкалья)// Вестник ЧитГУ. Серия «Политические науки».- 2007.- №3 (44). С. 142–146.
5. Преображенский В. С. Поиск в географии: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1986. 224 с.
6. Урсул А. Д. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие // Безопасность Евразии. 2001. №1. С.409–469.
7. Шагжиев К. Ш. Минерально-сырьевой комплекс в режиме особого природопользования. М.: Наука, 1990. 157 с.

СОДЕРЖАНИЕ:

ПУБЛИКАЦИИ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
-------------------	---

ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РГО: ИСТОРИЯ И ОПЫТ

Константинов А. В. 120 лет на благо науки и просвещения	8
Жеребцов Г. А. Первые председатели Читинского отделения Приамурского отдела ИРГО	20
Косых В. И. Забайкальское духовенство и деятельность местных отделений Императорского Русского географического общества (конец XIX – начало XX веков)	26
Дашидондоков Ш.-Н. С. К истории Агинского отдела Русского ге- ографического общества	33
Стрельников В. Г., Летяева И. В. Из истории Агинского от- дела Забайкальского регионального отделения Русского Географического общества	39
Парфенов В. М. Создание и функционирование Попечительского совета регионального отделения РГО	45
Филинов А. В. Растительный покров Восточной Монголии (со- временные результаты, полученные на маршруте Хинганской экс- педиции Г. Н. Потанина)	51
Гантимурова М. И. Музей Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества в 1895–1896 годах	56

ОЦЕНКА РЕСУРСОВ РЕГИОНА, ИЗУЧЕНИЕ

ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Агафонов Г. М. Вклад охотоведа В. В. Тимофеева в изучение по- пуляции соболя Хэнтэй-Чикойского нагорья	63
Гильфанова В. И. Этно-демографические последствия строи- тельства БАМ для эвенков Забайкальского края	68

Горина К. В., Фалейчик Л. М. Анализ демографического пространства Забайкальского края на основе потенциала поля рассе- ления	75
Забелина И. А. Изучение взаимосвязи показателей экономиче- ского развития и экологической нагрузки в приграничных с КНР регионах Сибири и Дальнего Востока в контексте экологической кривой Кузнецца	82
Клевакина Е. А. Экономический рост и качество окружающей среды в приграничных регионах КНР в контексте экологической кривой Кузнецца	88
Новикова М. С. Актуальные проблемы обеспечения экологиче- ской безопасности приграничных территорий Юго-Восточного Забайкалья	94
Чечель А. П. Экономико-географическая оценка водно-ресурс- ного потенциала приграничных районов края в бассейне реки Аргунь	100
Нагаева Е. В. Распределение уклонов рек в Забайкальском крае	106
Абакумова В. Ю. К вопросу о выявлении антропогенных измене- ний речного стока	112
Афонин А. В. Оценка эффективности вселения растительных рыб и карпа в водохранилище-охладитель Харанорской ГРЭС	117
Афоница Е. Ю., Итигилова М. Ц. Структура зоопланктонно- го сообщества в зарослях высшей водной растительности озера Кенон	124
Носкова Е. В. Статистические характеристики скорости ветра и их динамика в Забайкальском крае	131
Гомбоева Н. Г., Ларин Л. С. Опустынивание в Забайкальском крае: причины, география и пути решения проблемы (примерное содержание элективного курса)	138
Стрельников В. Г., Летяева И. В., Цыдыпова Ж. Ц., Воржева Е. П. Эколого-краеведческая деятельность Агинского музея природы	144
Ларин Л. С. Формирование системы демографических знаний на уроках социальной и экономической географии	150

Научное издание

**Забайкалье:
природа, экономика, история, культура**

Записки Забайкальского отделения
Русского географического общества
Выпуск 133, Т. 1.

*Материалы
межрегиональной научно-практической конференции,
посвященной 120-летию
Забайкальского регионального отделения
Русского географического общества
(Чита, 15–16 октября 2014 г.)*

Адреса и реквизиты:
672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 129.
Забайкальское региональное отделение ВОО РГО
Tel/fax: +7 3022 32-34-68
Web: <http://chita.rgo.ru>
E-mail: zorgo-chita@mail.ru

Вёрстка Г. А. Зенковой
Верстка и оформление электронного варианта А. Г. Букин

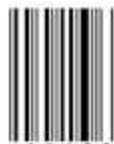
Сдано в набор 15 октября 2014 г.
Подписано в печать 24 сентября 2014 г.
Формат 60×84¹/₁₆. Печ. л. 9²/₃

Забайкальское региональное отделение
Русского географического общества
Забайкальский государственный университет

ISSN 2304-7356



9 772304 735148



0 0 1 3 3