

ПОЛНОТЕКСТОВАЯ БИБЛИОТЕКА ИЗДАНИЙ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
НА «СТАРОЙ ЧИТЕ»

<http://www.oldchita.org>



ЗАПИСКИ

Забайкальского отделения

Русского географического общества

Notes of the Transbaikal Branch
of the Russian Geographical Society

Забайкалье:

природа, экономика, история, культура

ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Всероссийской общественной организации
«Русское географическое общество»

Забайкальский государственный университет
Забайкальский краевой краеведческий музей им. А. К. Кузнецова
Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН

ЗАПИСКИ

Забайкальского отделения Русского географического общества

Выпуск СXXXIII. Забайкалье: природа, экономика,
история, культура

Материалы межрегиональной научно-практической конференции,
посвящённой 120-летию
Забайкальского регионального отделения
Русского географического общества

Notes of the Transbaikal Branch
of the Russian Geographical Society
133, V1.
Since 1896

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЧИТА – 2014

УДК 908(571.54/55)
ББК 28.89(2РОС-4ЧИТ)
3-12

ЗАПИСКИ

Забайкальского отделения Русского географического общества
Издаются с 1896 года.

Выпуск 133 Т.1.

Редколлегия:

А. В. Константинов, д-р ист. наук, проф. ЗабГУ,
председатель ЗРО ВОО РГО (г. Чита);

Н. Н. Константинова, канд. ист. наук, уч. секретарь, зав. отд. истории
и этнографии Забайкальского краевого краеведческого музея
им. А. К. Кузнецова (г. Чита) (отв. ред);

И. Ю. Мальчикова, канд. геогр. наук, начальник научно-
исследовательского управления Забайкальского государственного
университета (г. Чита);

В. В. Нестеренко, директор Забайкальского краевого краеведческого
музея имени А. К. Кузнецова (г. Чита);

Н. В. Помазкова, канд. геогр. наук, науч. сотрудник Института
природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН (г. Чита)

3-12 Забайкалье: природа, экономика, история, культура: материалы
межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию Забайкальского
регионального отделения Русского географического общества
(Чита, 15–16 октября 2014 г.) // Записки Забайкальского отделения
Русского географического общества. – Вып. 133, Т.1. / Забайкал.
гос. ун-т. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 154 с.

В сборник, наряду с вопросами исторического развития отделений
Географического общества, совершенствования их организационных
структур, вошли материалы, посвященные различным проблемам
природного, исторического и культурного наследия Забайкалья и
сопредельных с ним территорий и региональной экономики.

На мой взгляд, память о Д. М. Головачёве достойна того, чтобы его портрет был рядом с портретом основателя музея Алексея Кирилловича Кузнецова. Могила его утеряна, но в Чите сохранился дом на ул. Забайкальского рабочего, 72, где он проживал по день своей кончины. Кстати, на том доме уже есть мемориальная доска, установленная в 1985 г. усилиями ВООПИиК и Географического общества в честь одного из основателей Географического общества Николая Васильевича Кирилова. Хорошо бы реконструировать существующую памятную доску, внося в её текст сведения о Дмитрие Михайловиче Головачеве.

Список литературы

1. Васильевна Т. Г. Интеллигенция Забайкалья и переселенческое дело (вторая половина XIX – начало XX вв.). Чита. 2009.
2. Жеребцов Г. А. Материалы из личного архива.
3. Записки Забайкальского филиала Русского Географического общества. Юбилейный выпуск 130-й, в 4-х частях. Ч. 2. Отчёты о деятельности Забайкальского отделения (отдела) Русского Географического общества со времени его возникновения (1894–1924 гг.). Чита. 1996.

Владимир Иванович Косых,

*канд. ист. наук, доц. исторического факультета
Забайкальского государственного университета (г. Чита)*

Забайкальское духовенство и деятельность местных отделений Императорского Русского географического общества (конец XIX – начало XX веков)

Вторая половина XIX в. требовала продолжения научного освоения Сибири и важная роль в этом принадлежала образованному в 1845 г. Императорскому Русскому Географическому Обществу (ИРГО) и его отделам (или отделениям) на местах. Они понемногу начинают появляться и в Сибири. Так, 17 ноября 1851 г. в Иркутске открылся Сибирский отдел ИРГО, в 1877 г. разделившийся на Западно-Си-

бирский (ЗСОРГО) и Восточно-Сибирский (ВСОРГО) отделы. Положительным являлось то, что в тесном контакте с ними работали и открывающиеся тогда музеи.

В 90-е гг. XIX в. открылись новые отделы и отделения ИРГО: Приамурский (в Хабаровске), в который после своего образования в 1894 г. вошли Троицкосавское и Забайкальское отделения (последнее – в Чите) [История..., 1969, с. 379, 384, 385, 386, 398]. Отметим, что сибирское духовенство вообще и забайкальское, в частности, принимало посильное участие в работе различных научных секций в отделениях общества. Пример в этом подавали их коллеги из ВСОРГО: по подсчетам новосибирского исследователя С. Ивлева, здесь в 1877–1907 гг. научными изысканиями в различных областях науки занимались 17 представителей белого и черного духовенства [Ивлев, 1982, с. 140].

К слову сказать, некоторые епархиальные архиереи в силу своего служебного и общественного положения, занимали высокие места в научных учреждениях. Так, первый самостоятельный архиерей, епископ Забайкальский и Нерчинский Георгий (1894–1898 гг.) состоял почетным членом Забайкальского областного отделения Приамурского отдела ИРГО. В 1899 г., будучи уже епископом Тамбовским и Шацким, епископ Георгий продолжал оставаться в качестве почетного члена вышеуказанного отделения [Памятная книжка..., 1899, с. 21].

Некоторые забайкальские клирики принимали участие в работе Забайкальского (в Чите) и Троицкосавского (в Кяхте) отделений. По причине обширности своих приходов, что являлось обычным для нашего края, многие протоиереи и священники зачастую вели настоящую «цыганскую» жизнь, выезжая по церковным тремам в самые отдаленные селения. В силу случайностей или жизненных обстоятельств они интересовались археологическими артефактами, случайными нумизматическими находками, предметами фалеристики, занимались агрономическими опытами, селекционированием и др.

Имена некоторых представителей духовенства знала вся чем-то интересующаяся Россия. Уместно упомянуть священника-миссионера А. Аргентова, в конце XIX – начале XX в. проживавшего в г. Верхнеудинске. Свою миссионерскую службу пастырь в течение многих лет нес в Колымском крае, однако настоящую известность он получил как действительный член ВСОРГО, Комитета акклиматизации животных и растений при Императорском Московском обществе сельского хозяйства. Судя по всему, священник А. Аргентов преуспел в своих научных исследованиях, поскольку ВСОРГО наградило его за этнографические работы серебряной медалью, вышеуказанное Московское общество – бронзовой. Кроме того, его имя совершенно заслуженно было включено в «Словарь русских писателей и ученых» Венгеровского [Восточное..., 1890].

Многие забайкальские священники-миссионеры интересовались и занимались этнографическими исследованиями. Некоторые из них владели языками коренного населения края, прекрасно знали их быт, род занятий, промыслы, верования, культуру и др. Свои постоянные наблюдения священники отражали обычно в отчетах начальнику Забайкальской духовной миссии, хотя и в небольшом объеме. Зато в своих путевых заметках и дневниках этнографический материал и вообще что-то их заинтересовавшее они подавали в гораздо большем объеме.

Положительно то, что кое-кто из священников, миссионеров или приходских, иногда отваживался на публикацию своих «рабочих зарисовок» в различных периодических изданиях. Так, еще в 60-е гг. XIX в. в Сибирском отделе ИРГО довольно активно сотрудничал священник-миссионер К. К. Стуков, прекрасный знаток бурятского и монгольского языков (именно поэтому в качестве переводчика-профессионала он привлекался к подготовке переводов некоторых богослужебных книг на бурятский язык). Неудивительно потому, что священник досконально знал все стороны жизни бурят Иркутской губернии и Забайкальской области и

отрадно, что свои наблюдения он не оставил в письменном столе, а сумел опубликовать в различных изданиях [Стуков, 1863, с. 43–48; Он же, 1865, с. 141–172; Он же, 1865а, с. 122–172; Он же, 1865б, с. 222].

В Троицкосавско-Кяхтинском отделении Приамурского отдела ИРГО вопросами этнографии (равно как археологии и агрономии) занимался священник А. Н. Добромыслов. К сожалению, этот умный и образованный исследователь совсем нечасто стремился к публикации своих научных трудов, из которых в печать попали немногие [Добромыслов, 1911 (1912), с. 18–30; Он же, 1912, с. 69–78; Он же, 1912 а, с. 10–13].

Заметный вклад в дело исследования этнографии иркутских и забайкальских бурят внес священник Яков Чистохин. Сам он являлся выходцем из бурятской семьи, принявший в зрелом возрасте православие и спокойно воспринявший русское имя и фамилию. Острый ум, настойчивость и постоянное стремление к знаниям привели его к священническому сану, миссионерскому проповедничеству среди своих земляков, забайкальских бурят. Прекрасное знание родного языка, а также русского и литературного монгольского позволило священнику Я. Чистохину стать известным в Сибири. Знали его и в Комиссии переводчиков при Казанской духовной академии, где он работал в 1874, 1875 и 1877 гг. по вызову ее руководителя, профессора богословия В. В. Миротворцева. Тогда Комиссия занималась переводами богослужебной литературы на диалекты бурят Иркутской губернии и Забайкальской области. Не только этим стал известен священник-миссионер Я. Чистохин. Его глубокое знание жизни бурят, постоянное общение с ними, доверие к нему населения миссионерских станов – все это в конце концов вылилось в накапливание им солидного этнографического материала. Понимая, что это может стать интересным и полезным для людей любознательных, Я. Чистохин с декабря 1891 г. начинает активно сотрудничать с Восточно-Сибирским отделом ИРГО. В его адрес он

постоянно направлял материалы этнографического характера, которые всегда выгодно отличались выдержанностью, объективностью, толерантностью, корректностью [Известия..., 1904, с. 3, 4, 5].

Следует отметить, что интересные наблюдения за жизнью тех же бурят, тунгусов, орочен оставили после себя те из забайкальских клириков, которые официально не состояли в отделах или отделениях ВСОРГО. Положительно то, что им не препятствовали в этом плане церковные власти высшего и местного уровня. Напротив, они предоставляли страницы официальных православных печатных органов для интересных публикаций своих сотрудников, сообщавших заслуживающее внимание из жизни коренного населения.

Находил время для изучения этнографии забайкальских бурят известный всем протоиерей из г. Нерчинска П. И. Затопляев (его доброе прозвище у нерчинцев звучало ласково – «дедушка»). Он сделал многое для пополнения энтомологической коллекции Нерчинского краеведческого музея. Интересно, что по его рекомендации преподаватели и бурсаки местного духовного училища в окрестностях города выискивали и отлавливали ценные экземпляры насекомых [Иркутские..., 1893, с. 2; Забайкальские..., 1907, с. 502].

Весь июнь 1901 г. среди бурят Хоринского ведомства произносил проповеди миссионер Иргенского стана Забайкальской духовной миссии иеромонах Серафим. Помимо непосредственной работы, иеромонах интересовался бытом бурят, их жизнью, занятиями, досугом, верованиями и др. Вполне понятна ценность миссионерского дневника, в котором помимо дежурного в этом случае отчета и комментариев о собеседованиях, проповедях и диспутах, содержатся ценные сведения чисто этнографического характера, хотя, к сожалению, и в ограниченном количестве [Серафим..., 1901, с. 354–359; Он же, 1901а, с. 60–66; Он же, 1901б, с. 106–111; Он же, 1901в, с. 215–223; Он же, 1901г].

Не только рядовые миссионеры и приходские священники интересовались этнографией коренного населения Забайкальской области. Определенные материалы такого плана содержатся и в записках викарного епископа Селенгинского Мелетия, возглавлявшего в 60-е гг. XIX в. Забайкальскую духовную миссию. Епископ, будучи образованным, умным и добропорядочным человеком, весьма благожелательно относился к бурятам, тунгусам и другим «старожильческим народам» края. Он был заинтересован и даже убежден в необходимости «просвещения светом Христовым» коренного забайкальского населения. Правда, вел себя очень осторожно и тактично в этом мероприятии, ровно как и в описании этнографических особенностей жизни бурят, тунгусов, орочен и др. [Мелетий, 1863, с. 21–40; Он же, 1865, с. 23–41; Он же, 1864, с. 20–40].

Важность участия забайкальского духовенства в работе местных отделений ИРГО представляется нам очевидной: во-первых, востребованными оказались знания и образованность его представителей; во-вторых, этнографические и иные сведения о коренных народах Забайкалья подавались на научном уровне (ВСОРГО себя уважало), носили объективный характер; в третьих, это стало призывом к духовенству вносить посильный вклад в дело научного исследования края.

Список литературы

1. Восточное обозрение (Иркутск). 1890. 25 марта.
2. Добромыслов А. Искусственное орошение огородов в слободе Усть-Кяхта // Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Русского Географического общества. Т. 14. Вып. 1–2. Троицкосавск, 1911 (1912).
3. Добромыслов А. «Обоюд» или «Нарин», «Цайлахо» или «Гулянка» // Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Русского Географического общества. Т. 15. Вып. 3. Троицкосавск, 1912.
4. Добромыслов А. Доисторический человек в долине р. Савы около слободы Усть-Кяхта // Забайкальские епархиальные ведомости (Чита). 1912а – № 1. Отдел неофициальный.
5. Ивлев С. В. Восточно-Сибирский отдел Русского Гео-

графического общества и общественно-политическая жизнь Сибири (1877–1907 гг.) // Социально-политическое развитие Сибири XIX–XX вв. **Бахрушинские чтения. Сб. научных трудов.** Новосибирск: Наука, 1982.

6. Известия Восточно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества. Т. XXXV. № 1. Иркутск, 1904.

7. Иркутские епархиальные ведомости. 1893. № 22. Прибавления.

8. История Сибири с древнейших времен до наших дней. В 5 томах. Т. 3. Л.: Наука, 1969.

9. Мелетий. Из записок забайкальского миссионера // Христианское чтение. 1863. Ч. 2. № 8.

10. Мелетий. Из записок забайкальского миссионера // Христианское чтение. 1865. Т. 4. № 10.

11. Мелетий. Из записок забайкальского миссионера // Духовная беседа. - 1864. Т. 21. № 34, 35.

12. Памятная книжка Забайкальской области на 1899 г. 4.1. Чита, 1899.

13. Серафим, иеромонах. По дацанам и улусам хоринских бурят. Июнь 1901 г. // Православный благовестник. 1901. Т. 1., № 8.

14. Серафим, иеромонах. По дацанам и улусам хоринских бурят. Июнь 1901 г. // Православный благовестник. 1901а. Т. 2. № 10.

15. Серафим, иеромонах. По дацанам и улусам хоринских бурят. Июнь 1901 г. // Православный благовестник. 1901б. Т. 2. № 11.

16. Серафим, иеромонах. По дацанам и улусам хоринских бурят. Июнь 1901 г. // Православный благовестник. 1901в. Т. 2. № 12.

17. Серафим, иеромонах. По дацанам и улусам хоринских бурят. Июнь 1901 г. // Православный благовестник. 1901г. Т. 2. № 13.

18. Стуков К. К. Манджушири (из описания коллекции Буддийских божеств) // Отчет СОРГО. – Иркутск, 1863.

19. Стуков К. К. О пище монголо-бурят // Записки СОРГО. Кн. VII. Отд. 1. Иркутск, 1865.

20. Стуков К. К. Очерки монголо-бурят, кочующих в Восточной Сибири // Записки СОРГО. Кн. VII. Иркутск, 1865а.

21. Стуков К. К. Из путевых записок по Забайкалью. Кн. 1. Иркутск, 1865б.

22. Забайкальские епархиальные ведомости. 1907. № 23. Отдел неофициальный.

СОДЕРЖАНИЕ:

ПУБЛИКАЦИИ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
-------------------	---

ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РГО: ИСТОРИЯ И ОПЫТ

Константинов А. В. 120 лет на благо науки и просвещения	8
Жеребцов Г. А. Первые председатели Читинского отделения Приамурского отдела ИРГО	20
Косых В. И. Забайкальское духовенство и деятельность местных отделений Императорского Русского географического общества (конец XIX – начало XX веков)	26
Дашидондоков Ш.-Н. С. К истории Агинского отдела Русского ге- ографического общества	33
Стрельников В. Г., Летяева И. В. Из истории Агинского от- дела Забайкальского регионального отделения Русского Географического общества	39
Парфенов В. М. Создание и функционирование Попечительского совета регионального отделения РГО	45
Филинов А. В. Растительный покров Восточной Монголии (со- временные результаты, полученные на маршруте Хинганской экс- педиции Г. Н. Потанина)	51
Гантимурова М. И. Музей Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества в 1895–1896 годах	56

ОЦЕНКА РЕСУРСОВ РЕГИОНА, ИЗУЧЕНИЕ

ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Агафонов Г. М. Вклад охотоведа В. В. Тимофеева в изучение по- пуляции соболя Хэнтэй-Чикойского нагорья	63
Гильфанова В. И. Этно-демографические последствия строи- тельства БАМ для эвенков Забайкальского края	68

Горина К. В., Фалейчик Л. М. Анализ демографического пространства Забайкальского края на основе потенциала поля рассе- ления	75
Забелина И. А. Изучение взаимосвязи показателей экономиче- ского развития и экологической нагрузки в приграничных с КНР регионах Сибири и Дальнего Востока в контексте экологической кривой Кузнецца	82
Клевакина Е. А. Экономический рост и качество окружающей среды в приграничных регионах КНР в контексте экологической кривой Кузнецца	88
Новикова М. С. Актуальные проблемы обеспечения экологиче- ской безопасности приграничных территорий Юго-Восточного Забайкалья	94
Чечель А. П. Экономико-географическая оценка водно-ресурс- ного потенциала приграничных районов края в бассейне реки Аргунь	100
Нагаева Е. В. Распределение уклонов рек в Забайкальском крае	106
Абакумова В. Ю. К вопросу о выявлении антропогенных измене- ний речного стока	112
Афонин А. В. Оценка эффективности вселения растительных рыб и карпа в водохранилище-охладитель Харанорской ГРЭС	117
Афоница Е. Ю., Итигилова М. Ц. Структура зоопланктонно- го сообщества в зарослях высшей водной растительности озера Кенон	124
Носкова Е. В. Статистические характеристики скорости ветра и их динамика в Забайкальском крае	131
Гомбоева Н. Г., Ларин Л. С. Опустынивание в Забайкальском крае: причины, география и пути решения проблемы (примерное содержание элективного курса)	138
Стрельников В. Г., Летяева И. В., Цыдыпова Ж. Ц., Воржева Е. П. Эколого-краеведческая деятельность Агинского музея природы	144
Ларин Л. С. Формирование системы демографических знаний на уроках социальной и экономической географии	150

Научное издание

**Забайкалье:
природа, экономика, история, культура**

Записки Забайкальского отделения
Русского географического общества
Выпуск 133, Т. 1.

*Материалы
межрегиональной научно-практической конференции,
посвященной 120-летию
Забайкальского регионального отделения
Русского географического общества
(Чита, 15–16 октября 2014 г.)*

Адреса и реквизиты:
672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 129.
Забайкальское региональное отделение ВОО РГО
Tel/fax: +7 3022 32-34-68
Web: <http://chita.rgo.ru>
E-mail: zorgo-chita@mail.ru

Вёрстка Г. А. Зенковой
Верстка и оформление электронного варианта А. Г. Букин

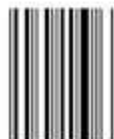
Сдано в набор 15 октября 2014 г.
Подписано в печать 24 сентября 2014 г.
Формат 60×84¹/₁₆. Печ. л. 9²/₃

Забайкальское региональное отделение
Русского географического общества
Забайкальский государственный университет

ISSN 2304-7356



9 772304 735148



0 0 1 3 3